ФГОС сквозь смех и слезы

Второклассник сын к отцу пришел, и спросила кроха: …папа, а урок «Решение компетентностно-ориентированных заданий», это хорошо или плохо?

Вместе с отцом второклассника над столь непростым вопросом задумался и я, педагог дополнительного образования.

Во-первых, практические тетради с заданиями по этому уроку мне явно напоминали сборник отобранных по определенным критериям кроссвордов, ребусов и загадок с газет купленных в киоске. Задание всей семьей выполнили ближе к ночи. Все были в восторге!

Во-вторых, мы все с умилением представили себе и бурно обсудили многие новинки современного образования, которые нам представляет Федеральный Государственный Образовательный Стандарт (ФГОС).

Особенно моему внуку второклассному понравилось мое объяснение, что такое УУД. Он артистично выполнял движения робота и голосом гуманоида сообщал, что освоил универсальные учебные действия современного ученика-робота. Бабушка от умиления плакала.

С сегоднящнего дня, ребенок, за что бы не взялся, во всем применяет системно-деятельностный подход в соответствии с ФГОС.

На вопросы, об урочной и внеурочной деятельности в школе, ребенок с восторгом сообщает, что все проходит организационно в рамках реализации ФГОС.

Про дополнительное образование в школе, в условиях ФГОС нового поколения, внук сообщил, что их педагоги, в отличии от первого поколения ФГОС, применяют современные педагогические технологии в обучении. Особенно ему понравилось, когда им было предложено на уроке создать оберег из личного носового платка. Я тоже был в восторге. ФГОС чтит древние русские обряды. Вот только бы другие национальности не обиделись.

Мне вспомнились далекие пятидесятые годы прошлого века, когда я что-то подобное делал на уроке труда второго класса. Мы тоже всем классом делали обереги, вышивали крестиком и вязали. Совершенные по тем временам технологии оказались актуальными и сегодня. Да, кстати, мне это пригодилось, когда я зимовал на полярной станции в молодости. Я с упоением вязал себе спортивную форму чтобы скоротать долгую полярную ночь.

Сегодня за ужином внук сообщил, что в их классе проводится формирование исследовательской компетентности как основного приоритета современного образования. Минут пять за столом было тихо. Все перестали жевать пищу. Мозг каждого «пережевывал» услышанное.

Бабушка первая пришла в себя, задав ряд вопросов с оттенком исследовательской компетентности.

Внучок, вы в классе, наверное, исследуете новую операционную систему Windows 10?

Бабушка!? Мы с папой это все прошли месяц назад. Я в школе это уже ребятам объяснил.

Так может вы проводите какие-то исследования с датчиками Vernier?

Бабушка!? Мы с дедом это прошли в прошлом году в кружке по робототехнике.

Отец и дед насупились. Видимо придется осваивать что-то новое, неизведанное вместе с внуком.

Пойдем на опережение, сказал бодро дед. Догадываюсь, что будете исследовать вместе с учителем использование электронных образовательных ресурсов в процессе обучения в начальной и общей школе. Я тут за последние десять лет кое-что подготовил, так думаю, что пригодятся домашние заготовки.

Бабушка поддержала деда. Да, домашние заготовки всегда к столу.

Хорош ФГОС, но есть в нем серьезное упущение по части организации образовательного процесса в рамках реализации самого ФГОСа – изрек многозначительно дед.

Дед, ты не заговариваться начал, заботливо спросила бабушка?

Нет! Рано еще!

Я имею в виду, что этот ФГОС не предусмотрел ладом достижения личностных, метапредметных и предметных результатов в образовании родителей, бабушек и дедушек современных учеников! А зря! Тяжело будет учителю одному в галактиках ФГОСа.

С уважением, Валерий Павленко.

Лысьва, Пермский край

Февраль 2015